

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. переполуном.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-50 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 23-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

1934-ий рік — ювілейним роком 25-л тньої д яльності Т-ва „Відродження“!

Головна Рада Українського Протинальгого Товариства „Відродження“ у Львові подає до відома українському громадянству, що за спротивом Городського Старостства у Львові заповніти виклади в неділю 25. листопада не відбулися у всіх товариствах за винятком декількох, що подамо нижче: Т-во „Великий Луг“, вул. Ковальська ч. 5, год. 12. реф. м-р М. Хомяк; Т-во „Сокіл-Батько“, вул. Руська ч. 20, год. 16., реф. д-р Р. Осичук; Т-во „Музичне ім. Лисенка“, вул. Шашкевича ч. 3, год. 16. реф. д-р С. Коренець; Частинка Т-ва „Просвіта“ п. Св. Юра 3., год. 17. реф. д-р М. Хомяк; Чит. „Просвіта“ вул. Круяр-

ська 15, год. 17, реф. О. Домбровський; Чит. „Просвіти“ Знесіння Старе (Блаж церкви), год. 17. реф. студ. мед. Б. Олесницький і Реман; Чит. „Просвіти“ Клепарів, вул. Порянська, год. 11., реф. студ. мед. В. Павлюх і студ. фарм. І. Гнідець; Чит. „Просвіти“ Богданівка, вул. Церковна ч. 2., год. 18. реф. студ. мед. Я. Олесницький і Ярославич; Ремісничка Бурса, вул. Пасічна ч. 2., год. 13.30, реф. Я. Літвінський. Окрім реферату на Богданівці відбувається театральна вистава п. н. „Украдене Щастя“ — драма на 5 дій Івана Франка, у виконанні Театральної Секції при Т-ві „Відродження“ від реж. п. Козак-Вірленської.

Нота Югославії в справі вбивства короля.

ЖЕНЕВА, 23. 11. ПАТ. Вчора мін. Єфтич склав у секретаріаті Ліги Націй ноту югославянського уряду в справі вбивства короля. Хід думок такий:

Марсельський злочин, який потряс сумлінням усіх народів, змусив югославянський уряд засудити деякі важливі моменти цієї справи, висвітлені вже слідством, яке вела поліція декілької держав. Вони можуть порушити мир між Югославією і Мадярщиною.

Югославянський уряд у своїй заяві, складеній перед Радою Ліги Націй в дні 4. червня ц. р., привів увагу Ради на затії терористів, які мешкають у Мадярщині та на допомогу, яку вони надають у мадлярській владі. Однотимчасно югославянський уряд погодився на переговори з Мадярщиною, щоби упорядкувати ситуацію на югославянсько-мадлярській кордоні. Уряд Югославії сподівається, що Мадярщина відмовить підтримки терористам. І дійсно переговори між Югославією і Мадярщиною закінчилися підписанням договору у Відноді в дні 21. липня ц. р.

Означене слідство в справі вбивства короля Олександра і мін. Варгу у Марсєль виявило, що злочин організували і виконали терористи, які втікали на Мадярщину. Терористи дали користуватись підтримкою Мадярщини і тому могли виконати атентат у Марсєль. Дійсно між співзачинниками вбивства короля є терористи, про яких знав уряд у своїй жалобі на Мадярщину. Ці співзачинники користали не тільки з азилу Мадярщини, але перебували на території тієї держави аж до дня перед убивством короля. Слідство виявило відповідальність мадлярських чинників за підтримку та допомогу терористам, утікачам з Югославії. Незабаром югославянський уряд

аладить меморіал з деякими інформаціями та документами в цій справі.

Югославянський народ, аранений у своїх почуваннях, думає, що будуть висвітлені всі умовини, серед яких підготовано і виконано атентат на короля. Біль народу перемінився в обурення до тих, які інспірували і допомогли виконати атентат терористам. Югославянський народ зберіг змину кров тільки тому, що вірить Лізі Націй, яка стоїть на сторожі миру і міжнародної моралі, від якої залежить мир. Югославянський уряд свідомий своєї міжнародної відповідальності і обов'язку супроти свого народу. Тому звертається до Ліги Націй, щоби привернула віру у справедливість і міжнародну мораль, якими захищав атентат у Марсєль.

Події у Марсєль виділяють проблему деяких метод міжнародної політики, які є недопустимими не тільки у відношенні до Югославії, але також до кожного цивілізованого народу. Діло це в політичній убивстві ані в справі азилу для політичних емігрантів. Діло саме у вишкочі на території чужої держави професійних злочинців, які для означених політичних цілей виконують низку замовів і убивств. Коли найнеперічливіших миротворців будуть вбивати душегуби, масово організовані і вишколені на території чужої держави, які користають ще й з допомоги влади чужої держави, тоді неможливий ніякий організований уряд. Для цивілізованого світа почалась би ера анархії і міжнародного варварства.

Тому югославянський уряд, маючи довіру до авторитету Ліги і покликуючись на статтю 11. § 2. пакту Ліги, засовує ситуацію, яка порушує взаємину між Югославією і Мадярщиною та загрожує мирові і порозумінню між народами.

Підтримка Чехословаччини і Румунії.

ЖЕНЕВА, 23. 11. ПАТ. Міністри закордонних справ Чехословаччини і Румунії внесли ноти, в яких підтримують становище Югославії.

ПРОТЕСТ МАДЯРЩИНИ.

ЖЕНЕВА, 23. 11. ПАТ. Делегат Мадярщини Білард склав представникам міжнародної преси таку заяву:

Довідаюся з задоволенням, що справу осоружного убивства у Марсєль передано Лізі Націй. Дуже бажаю, щоби справу Ліга розглянула в успішному темпі. З нашого боку зробимо все, щоби справу і всі куліси висвітлено об'єктивно

перед Лігою Націй. Навіть після наклепницької кампанії проти Мадярщини, аргументи Югославії дивують і обурюють нас. Протестуємо рішуче проти таких наклепів. Нота Югославії і з огляду на тон і на зміст є новим етапом політичної акції проти Мадярщини. Її ціль ясна. Вона намагається відвернути увагу від правдивих причин атентату. Протестуємо проти таких тенденцій.

Не Мадярщина, але Комінтерн.

„Морнінг Пост“ пише, що Ліга Націй повинна розглянути обвинувачення югославянського уряду проти Мадярщини з великою обережністю. Бо політичні емігранти наганяють багато страху на кожній державі. Дискусія в справі вбивства короля Олександра не обмежиться тільки до одної терористичної групи або одної тільки держави. Нота Югославії виступає тільки проти Мадярщини, проте дискусія може виявити затії інших

держав, в першу чергу ССРСР. Комінтерн, пише „Морнінг Пост“, більше причасний до убивства, ніж підозрівали. Згаданий щоденник зазначає, що арештований співзачин убивства короля Іван Райчич є представником югославянської комуністичної партії. Цей факт домагає про тісну співпрацю між терористичною хорватською і македонською організацією та комінтерном.

Колі італійські війська ввійдуть до Австрії?

ЛОНДОН, 23. 11. ПАТ. „Дейлі Геральд“ повідомляє з Риму про угоду Мусоліні з канцлером Штайнмом такого змісту, що італійські війська

ввійдуть до Австрії за її згодою на випадок наступу німецьких військ або замаху австрійських націонал-соціалістів.

Фабрика хемічних виробів О. Левицька і С-ка

У ЛЬВОВІ, вул. КОРДЕЦЬКОГО ч. 51.
Телефон 60-04. ПКО 503-881

поручає власні виробни найкращої якості

Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.
Пасту до взуття „Елегант“ воскову
Пасту до підлоги „Французька маса“
Віск комбінований до підлоги
Васеліну до шкіри

Синку до білля

помаднову і коронову

Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смола шевська.

ШКІЛЬНА ПОЛІТИКА НА ЗАКАРПАТТІ

В ОЦІНЦІ Б. ПЛЮГАРЖА.

(Кореспонденція з Праги.)

Прага, листопад 1934.

Надавши цікаву сторінку з історії шкільної політики на Закарпатті за час перебування д-ра І. Дерера міністерством освіти в Чехословаччині (1929—1934 рр.) находимо в одній статті, що І написав краєвий шкільний інспектор Б. Плягарж, бувший секретар міністра д-ра І. Дерера.

У своїй статті з циклу „З мого записника“ (див. часопис „Народні Освобоєні“ з дня 14. листопада 1934 р.). Б. Плягарж насамперед свідчить про великий аріст числа чеських шкіл на Закарпатті за попередників міністра освіти д-ра І. Дерера. Чеські школи утворювалися й там, де зовсім не було чеських дітей, — тоді, як за Дерера аріст чеських шкіл ішов поміалу, і це не тому, що д-р Дерер був, мовляв, уперелений до чеських шкіл, а тому, що вважав попередню політику за шкідливу для розвитку політичних відносин у цьому краю. На мою думку, кожна чеська школа, що не обслуговує чеських дітей, може повести лише до відчуження більшості закарпатського населення від державних інтересів.

Щодо вищезгаданої мови в школах Закарпаття, то д-р Дерер стояв на становищі генерального статуту, агітно з яким навчання в народних школах має провадитися місцевою народною мовою.

„Прихильники російського напрямку“ твердили, що місцевою мовою є російська, але університетські професори д-р Поліза та д-р Ваїнгарт, що розглядали цю справу з точки погляду чисто наукового, однозгідно стали на тому, що місцева мова на Підкарпатській Русі це український (мажоруський) діалект. У правильності цієї думки може арештою пересвідчитися кожний, хто увійде в зносини з тамошнім народом. Кожний зауважить те, що тамошній варі дуже мало розуміє російську мову. Міністр скликав дві варали з представників обох напрямів з тією метою, щоби вони погодилися між собою на якомусь провізоричному рішенні, поки сойм Підкарпатської Русі не розв'яже цього питання остаточно, але наразі ві до чого не дійшли, бо ланкове питання перетворилося в політичне. До російської орієнтації належать національні демократи (крамарівці), аграрники й чеські соціалісти (кльофачівці), тоді як соціаль-демократи та народники (християнська суспільна партія) стоять на позиції згаданих тут професорів.

Особливо гостро поставилася до д-ра Дерера чеська, мадлярська й москвофільська преса на його розпорядження про заборону вводити в школах неапробовані міністерством освіти підручники.

Треба сказати, що з часу прилучення Закарпаття до Чехословаччини міністерство освіти давало апробату лише тим підручникам, що відповідали італійській засаді генерального статуту та

придержувалися граматички д-ра І. Панькевича, хоч вона трохи відбігає від місцевої мови". Після читання агаданого розпорядження звернулася до д-ра Дерера депутатиція з послів і сенаторів, розуміється, москвофільського напрямку, з проханням відкликати своє розпорядження про підручники, бо воно, мовляв, ставить батьків у тяжке положення, амушуючи їх витратити кошти на придбання нових підручників. Д-р Дерер обіцяв депутатиції задовольнити частинно її прохання, а саме, дати дозвіл тимчасово вживати неапробовані підручники в тих школах, де їх уже заведено, але підкреслив, що його розпорядження залишається в силі поза цим винятком. І справді, в 1932 р. д-р Дерер підтвердив своє розпорядження про заборону вводити в школах неапробовані підручники.

На цей раз москвофіли підняли, як висловлюється Б. Плюгарж, "вечувану бурю". В пресі й на зборах обвинувачували вони д-ра Дерера в недодержанні своєї обіцянки, закликали батьків не посылати дітей до школи, доки міністр освіти не відкличе свого розпорядження, влаштували маніфестації, на яких закликали ігнорувати міністерське розпорядження, при чому заперечували право міністра апробувати підручники для шкіл Закарпаття, а натомість вzywали губернатора перебрати на себе це право, і т. д.

Противна сторона, як каже Б. Плюгарж, також не дрімала, — влаштовувала збори, мітинги й маніфестації, та засилувала міністра освіти й уряд телеграмами, в яких дякувала Дерерові за те, що він кінєць кінців зарядив порядок з підручниками за Закарпаття.

Д-р Дерер не відкликав свого розпорядження, а навпаки, проти учителів і шкільних інспекторів, що активно виступали проти міністерського розпорядження, вжито дисциплінарних кар. Страйки в школах скоро припинилися, — правда, їх було, як свідчить Б. Плюгарж, значно менше, ніж про це писалося в часописах. Проте москвофіли не заспокоїлися. На цей раз вони пустили-

ся на провокацію. Щоби дискредитувати шкільний реферат в Ужгороді за те, що він, мовляв, стоїть на боці українців і українського шкільництва на Закарпатті, москвофіли оголосили у своїх часописах, що шкільний реферат розсилає по школах український часопис „Ластівка" комуністичного напрямку. Переведене слідство встановило, що „Ластівка", за висловом Б. Плюгаржа, могли вкладати в пакунок шкільного реферату скорше деінде, тільки не в Ужгороді...

Далі Б. Плюгарж вказує ще на одну велику болячку в шкільній справі Закарпаття, — це невизначення до цього часу правного становища шкільного реферату до крайового уряду Підкарпатської Русі.

Як д-р Дерер, так і попередні міністри освіти придержувалися того погляду, що шкільний реферат в Ужгороді є складовою частиною міністерства освіти, а міністр внутрішніх справ є той думки, що шкільний реферат є відділом крайового уряду. І хоч найвищий адміністративний суд прийняв декілька рішень у тому розумінні, що справи учительства державних шкіл Закарпатської Русі не належать до компетенції крайового уряду, всеж ця справа залишається по старому. „Не лише дивні діла Твої, Господи, але й дивні ті діла, що ними визначається компетенція урядів", — так висловлюється Б. Плюгарж з приводу цього болючого питання.

Останні рядки своєї статті Б. Плюгарж присвячує д-рові В. Слявікові, що недавно залишив посаду керівника шкільного реферату в Ужгороді. Б. Плюгарж дивується, як міг д-р В. Слявік за час чотирьох років досягнути великих успіхів при всіх тих тяжких умовах праці на Закарпатті, про які розповів Б. Плюгарж у своїй статті.

Можу від себе додати, що українське громадянство Закарпаття, як про це свідчить ужгородське „Українське Слово" (див. ч. 32, 1934 р.), прийняло звістку про відкликання д-ра В. Слявіка до Праги зі щирим жалем.

Ст. Сірополюк.

МОРАЛЬ І ВИХОВАННЯ.

З приводу VI-ого Конгресу морального виховання.

(Докінчення.)

СКЛАДНІСТЬ ВИХОВАННЯ І РОЛЯ ВЧИТЕЛЯ. ТИПИ ВЧИТЕЛІВ. — САМОВИХОВАННЯ. — КОЕДУКАЦІЯ.

Професор Гессен бачить ціль виховання в усупільненню одиниці, у формуванні її характеру. Бажає він засвоїти людині обовязковість, почуття відповідальності, відагу, витривалість, солідарність і толерантність. Вірить, що може їх виробити річезе навчання і відповідна організація вільного часу молоді. Вільний час учнів радить заняти спільними забавами, прогулками, суспільними імпрезами, виставами, концертами, тощо. Учителю, на його думку, впливатиме моральніше на учнів через належне навчання свого предмету, ніж через само моралізування. Це є навчання річезе; воно містить в собі чин без зайвого моралізування. Гессен за Вільгельмом Флітнером (твір: „Систематична Педагогіка") відрізняє такі верстви в вихованні: біологічну, в сполучі з психофізичним розвитком людини, суспільну, що відноситься до усупільнення людини, верству культурних цінностей, себто участь у духовім доріжку людства; четверта верства названа Флітнером, а не взята на увагу Гессеном — це верства релігійна. Головний момент у вихованні вбачає Гессен у відношенні особистім учителя до учня, в бажанні піднести учня на вищий духовий рівень. Отже бажання, ця любов є тим чинником, що пронизує всі верстви недостатуні для інших чинників. Тому що така важна роль учителя в житті школи, назву типи учителів, що їх вирізняв Флітнер.

Перший тип: це вчитель, в яким мають перевагу материнські елементи; його авторитет полягає на хисті годити елементи: природний моральний і духовий. До такого типу належали Пестальощі і Фребель. Вони хотіли помогти суспільності. Цей суспільницький тип наділює кожного любовю, бажанням допомогти йому. Другий тип відзначається рисами владного проводира. Його авторитет полягає на особистій силі, гарті, на здатності передбачувати, боронити і опікуватися, на спроможі нести відповідальність. Такий тип уміє формувати характер, учень нагинається більше до нього, ніж навпаки. До цього типу належав Герbart. Третій тип відзначається любовю духової діяльності. Він підкреслює духові цінності. То також тип провідника, вожда. Педагогічна любов походить у нього з любові до ідей. Він бажає удухувати життя. Виховник цього типу вибирає собі вихованців-учнів, на яких передовсім бажає впливати. Такий тип представляють нам п'ятонські діяльогі. Четвертий тип чепіше виховну силу з переживано-

го морального недовбання там, де цього зимагає почуття відповідальності. Людина все є загрожена в своєму спасенні; покута отиврає його серце любові. На виховну діяльність дивиться виховник тут як душпастир, провідник душ. До цього типу належать: Цинцендорф, Вікери, Дунін-Борковський, В. Ферстер і ряд виховників церкви.

Названим чотиром типам учителя відповідають чотири типи педагогіки: суспільна, реалістична, гуманістична і душпастирська. Виховник може реалізувати в деяких моментах завдання поодиноких виховних типів, але з цього також ясно, як дуже перевищує це сили одного виховника, як дуже складне є виховання і що не можна обвинувачувати виховника за цілість виховної праці. Навіть батько не бере повної відповідальності за свої діти, хоч він стоїть ближче до дітей, ніж учитель.

Дотого на виховання має великий вплив суспільність, серед якої живе вихованець. Виховання це передовсім суспільна справа. Не забуваймо, що про те, чим буде вихованок, рішче передовсім він сам. Він сам мусить переробити в собі подані вартості, на свої власні, інакше вони відпадутъ так, якби були лише причіплені шпильками. Він сам мусить провадити боротьбу за власну особистість. Звідси самовиховання і допровадження до цього ступня — одно з найважливіших явищ у вихованні. Чужий вплив є у великій мірі в сполучі з механічною психологією. При самовихованні говоримо про динамічну психологію; вроджені первні приходять тут найскорше до голосу.

Д-р Мірський зазначає в своєму рефераті „Самовиховання і його місце в моральнім вихованні", що можна відрізнити дві спонтанічні фази самовиховання, а саме перша приблизно 12—13

Вісти з „Рідної Школи".

ЗАГАЛЬНИЙ ЗІЗД „РІДНОЇ ШКОЛИ".

Як це вже було побіжно оголошено, Загальний Зізид „Рідної Школи" відбудеться 25 грудня 1934. Початок: 9 год. рано. Денний порядок уже прийняла Головна Управа і він буде проголошений згідно з постановами статуту „Р. Ш.". Тоді буде теж названий льокаль, де Зізид відбудеться. Головна Управа старатється в залізничній дирекції про залізничну знижку для делегатів з провінцій.

ЗВІДОМЛЕННЯ „РІДНОЇ ШКОЛИ" З ДІЯЛЬНОСТІ.

На прохання Головної Управи „Р. Ш." погодилася кооператива „Рідна Школа" дозволити, щоб віддати два грудневі числа журналу „Рідна Школа" на поміщення звідомлення Товариства „Рідна Школа". Тому з початком грудня не вийде журнал у звичайному обемі, але вийде в половині грудня ц. р. в подвійному обемі. Через те прохаємо не рекламувати чергового числа з датою 1 грудня 1934.

УПОВНОВАЖНЕННЯ ДЛЯ ДЕЛЕГАТИВ НА ЗАГАЛЬНИЙ ЗІЗД „Р. Ш.".

Пригадуємо Повітовим Союзам Кружків і Кружкам „Р. Ш." постанову Головної Управи, оповіщену нашим обіжником з 19 жовтня 1934 до ч. 838/34/Я, що кожна рідношкільна організація обовязана подати Головній Управі „Р. Ш." до 10 грудня 1934 до відома спис своїх делегатів на Загальний Зізид „Р. Ш." із заподанням дня Загальних Зборів дотичного Кружка „Р. Ш.", числа його членів та імен вибраних делегатів. Хто з делегатів не буде поміщений у списку, не буде допущений на салию нарад.

Повітові Союзи Кружків і Повітові Кружки безумовно повинні подати про те, щоб кожен з вибраних делегатів міг у повній основі використати свої управнення. Найкраще і найдоцільніше, щоб самі повітові рідношкільні організації зладили й вислали в пору бажані списки делегатів за всі Кружки „Р. Ш." своєї області.

Головна Управа „Рідної Школи".

року, в об'єктивно-конкретній формі без свідомості цілі; друга коло року 17—18, в абстрактній формі, звернена до абстрактних ідей і до відомої освіти. Моральною називає д-р Мірський людину, що свбодію бажав добра і добро виконує. Людина має вроджені нахили до свободи, до добра і тимсамим до моральності. Ті нахили має розвинути моральне виховання.

На цілість виховання складаються: перше, чужий вплив: догляду, оточення, учителя, що будить глибокі самовиховні тенденції через любов і шанування ідей і ідеалів; подруге, само виховання силою власної волі, власних прямиувань, власних діл.

Ще кілька слів про коедукацію. Д-р Фрілендер говорив, що коедукація є явищем бажаним і доцільним. Нова школа дозволяє на далекойдучу індивідуалізацію навчання, тому труднощі в коедукації можна легко побороти. Еластичність шкільних програм дозволяє вчителев доспосуватися до деяких конкретних вимог обох полів.

Директор Матс Редін говорив про коедукацію в Швеції. Довідалися ми від нього, що в Швеції коедукація сильно переважає в середнім шкільництві. У вселюднім шкільництві є вона природним явищем. Економічні конкретності а не теорія довели там до коедукації. Названий директор коедукаційної школи в Стокгольмі говорив, що коедукація це дуже відповідна виховна форма; при сприятливих для тої форми умовах може навіть найліпша. Його дальші слова: „Я зовсім не вірю в мішані школи для всіх дітей, але я переконаний, що багато хлопців і дівчат зустріне життєві клопоти без упередження і без мудрування, якщо вони провели молоді літа на спільній праці і на спільній забаві".

Д-р Вол. Безушко.

Зміна східного пакту.

ЖЕНЕВА, 23. 11. ПАТ. Мін. Ляваль вернувся уже до Парижа. Аває повідомляв, що мін. Ляваль працює над відповіду французького уряду до польського уряду в справі східного пакту. Теког відповіди вже устійований, але його покищо не оголосять, бо відповіду польського уряду була теж таємна. Французький уряд хоче вести далі переговори в цій справі. Французька нота вредогована так, щоб Польща не сумнівалася про приятельські зв'язки з Францією.

Уживайте лише

знаменитої цикорії „ЛУНА"

здорової підмінки кави „ПРАЖІНЬ"

і зернистої „СОЛОДОВОЇ кави ЛУНА"

виробів української кооперативної фабрики

„Суспільний Промисл" Львів XV, Церковна 2. тел. 42-97

Хто субвенціював „Карпаторусскій Голос“.

Українське Слово оголосило було свого часу реневіції про те, хто субвенціював видавництво „Карпаторусского Голосу“ в Ужгороді. По якійсь часі видавець „К. Г.“ д-р Фенік писав відповідного редактора „У. С.“ д-ра М. Брашайка до суду „за клевету й образи честі“. Д-р Брашайко вже на першій розправі заявив, що переведе доказ правди, що суд і допустив.

На днях відбулася знову розправа, на якій суд розглядав докази д-ра Брашайка. Між ними доказом був і оригінальний рукопис статті одного тодішнього ужгородського консула, яку він написав для „Карпаторусского Голосу“. Дальші документи й докази подасть д-р Брашайко на одній з чергових розправ.

„Батьківщина“ і вибори до сільських громадських рад.

Головний редактор „Перемоги“ і „Батьківщини“ і фактичний керівник „Фронту Національної Єдності“ Дмитро Палів написав за свого підписом в ч. 3 „Батьківщини“ вступну статтю під заголовком: „Громадські вибори“.

У цій статті стверджує ред. Палів загальною манією і всім призначений факт, що „вислід виборів — це українська болюча програма“. Цікаве є швидко його висвітлення причини української програми.

У статті пишеться про ці причини ось що: „Перш усього виборами з українського боку ніхто не кермував. Наші партії вдавали, що кермують. Вони обмежилися тільки до технічної сторони виборів. Видали регулямін, вчили, як відбувається оголошення ліст і голосування. Скликували віча й наради і закликали до участі у виборах, але на всіх тих вічах і нарадах виборці не почувли найважливішого: яка є генеральна політика українських партій. Того, чи йти на компроміс чи не йти, а як піти, то на який компроміс — того не говорено. Говорено по кутах: „робіть якось так, щоби і вовк був ситий і коза ціла“. При такій політиці вибори не могли інакше вийти. Прорвалися треба і компроміс перемінюється в капітуляцію“.

У тих висвітленнях ред. Палів є тільки правдою те, що ред. Палів не знав і по нинішній день не знає, яке становище треба було зайняти в справі громадських виборів, і хоче вмотивувати в інших, що вони не знали, як поставити політично справу виборів. Зате неправдою є, що УНДО не мало наміченої політики в справі виборів. Українське Національно-Демократичне Об'єднання видало не лише технічні, але й політичні вказівки про переведення виборів до громадських рад. Воно дозволяло на компроміс з українською і польською стороною на основі двох самостійних виборчих ліст української і польської з обмеженим числом радних, при чому число радних кожної сторони повинно відповідати процентовому відношенню населення обох народностей і одна сторона не має права впливати на особовий склад радних другої сторони. Колиби не вдалося досягнути ком-

промису на поданих вгорі умовах, голосування, себто боротьба мала рішити про вислід виборів. Це своє політичне становище обстоювала партія УНДО на численних вічах і нарадах і можливість компромісів допускається і в брошурі про виборчий регулямін В. Целевича. Згідно з тим дозволяло УНДО на компроміс не лише в поодиноких громадах, але й у політовому масштабі. Цікаве, що вислід виборів найкраще для нас випав там, де заключено політові компроміси і де був у повіті наш меткий Повітовий Народний Комітет, який кермував виборами в повіті.

Правда, в поодиноких громадах заключувалося компроміси на гірших умовах, а дуже часто ганебні, але цікаво, що заключувалося найгірші компроміси і найгірше випали вибори саме в тих повітах, у яких мають вплив інші партії. Найбільше соромним був вислід виборів в гірських повітах Гуцульщини (колишня виборча округа ред. Палів), і в Сокальщині, в якій має деякий вплив на селах найближчий співробітник Палів б. посол Володимир Кохан. Знову в багатьох громадах, де відбулося голосування, вислід виборів був незалежний від волі українського населення.

Найбільше безсоромним є закінчення статті ред. Палів. Там пишеться:

„І тільки люди з більшими на очах можуть не бачити, що причина того лежить у першу чергу в заломанні дотеперішнього проводу народу. Круті дороги проводу вказують такі самі дороги масам.“

Випростувати хребет маси зможе тільки такий провід, який сам має хребет. Такий провід — це наша туга і наше найважливіше завдання хвилі“.

Чи ред. Палів сказав, чи написав перед виборами, як належить політично вести вибори? Ні! Чи він сказав по виборах як треба було вести вибори? Теж ні! Але про що йде ред. Палів? Це написано виразно в його статті. Ред. Палів і його „люди“ з Фронту Національної Єдності тужать за проводом і пускають у маси крилату фразу, що хочуть випростувати хребет

Юлій Майнль

Кави і чаї європейської слави!

Найблинші власні філії:

Львів: вул. Академічна ч. 2а.
Ринок ч. 18.

Склади Майнля у всіх містах.
Домагайтеся кави і чаю Майнля!

мас. Значиться, на думку ред. Палів ми програли громадські вибори тільки тому, що ред. Палів не є при проводі. Але щож робити, коли партія, в якій проводі він був, викинула його з своїх рядів.

Мусимо з притиском ствердити, що саме діяльність ред. Палів і його Фронту Національної Єдності є однією з причин української програми при громадських виборах. Він є типовим демагогом, бо горлає „проч з політичних партій“ і покликається на Мусоліні і Гітлера, а свідомо промовчує, що Гітлер своїй організації дав назву „Національно-Соціалістична Німечка Робітничої Партія“ і що він сам, себто Палів намагається творити нову партію. Він ніколи не каже, як треба вести боротьбу в конкретній справі, не організує нікого до боротьби з притиском, він лише критикує інших і підризає довіру до інших у масах. Він анархізує і розкладає українське суспільство й ослаблює його сили у боротьбі з притиском. Він будує не фронт національної єдності, а запілля української анархії і демагогії.

Свята 1-ого листопада.

ДРОГОВИЧ.

Листопадів роковини відсвятковано в Дрогобичі папаксидом, відправленою за душі покійних у навечеря свята в битком заповнений церкві. В дві 1. листопада було знову відправлено святочне Богослуження, на яким співав хор „Дрогобичського Воля“. Папаксиду перед гарно прибраним тетралодом при участі численного духовенства і Службу Богу в аснсті двох священиків відправив о. Вараник, ігумен ЧСВВ. Після відбулася сходина старшого громадянства і молоді, на яких д-р Стефан Витвицький виступив реферат про значіння національної традиції, зокрема про значіння історії 1918—1919 років для сучасного національного життя.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 25. ЛИСТОПАДА 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

31

СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

„Дуже мізерно“ представлялися українці що як партія звалися „народовцями“. Становили вони тоді ще одну партію, серед якої, особливо між молоді, проявлялися вже течії радикальні і соціалістичні; однаке ті течії не змогли ще окреслюватися в окрему партію, або навіть групу. Коли москвофільська партія складалася переважно з священиків і перед у ній вела старшія духовна, то народовецька партія була переважно професорська. Верховили в ній і головними її діячами були переважно професори й учителі академічної гімназії у Львові. З професорів університету належали тут передусім брати Огоновські: д-р Омелян, професор української літератури, голова „Просвіти“ і д-р Олександр, професор цивільного права і описав голова новоствореної „Народної Ради“, оба люди ідеальної честоти, горячі патріоти й українці, що як професори були нечужою працьовиті; однак оба вони були безцілі й ширших європейських поглядів. Та проте були вони дійсними світлоцями партії, зружжям великим поважанням згаду і любовию у молоді, з якою поступали ширі і по товариських.

В академічній гімназії був серед учителів і кілька широкі патріотів і визначних діячів.

що поклали безперечні заслуги для української справи в Галичині, хоч їх діяльності бракувало може ширшого розмаху, а самі вони, не зважаючи на свої щиро-українські почування, своїм світоглядом під деякими оглядами недалеко відбігли від заскорузлого рутенства та оточені були атмосферою реакції і сервілізму, яку в значній мірі витворювала урядова залежність від польської Ради Шк. Краєвої. Тому у багатьох з них усяка нова і трохи сміливіша поступова гадка викликувала переляк та ставила перед ними передусім питання, як до цього буде ставитися влада, що каже пан інспектор і директор. Та залежність відбилася в неодному на цілій тодішній добі розвитку українства в Галичині, яким кермували головні професори.

Серед тих громади діячів вибивалася вже тоді на перший план особа проф. Юліяна Романчука. Був він ще тоді молодим, ледя три-пятьківкалітнім, хоч уже зовсім сивим мушкетером, та проте стояв у кожній акції на чолі, визначаючись і спосібностями, і пристрастю, а передусім характером, спокійною розвагою, послідовністю та найбільшою між усіма відвагою. Признати мусили це всі, тому всі тоді звертали очі на Романчука як на майбутнього провідника хоч певно не думав ще ніхто, яку велику роль прийде до нього відіграти в будучності в політичній історії нашого народу.

Другим побіч нього був Нестор Вахнянин, індивідуальність також дуже помітна, хоч під кожним оглядом відмінна. Талановитий може те більше від Романчука. На кожний спосіб

з більшим від нього розмахом, при тому знаменитий бесідник, заслужений ще в університетських часах як основник „Просвіти“, музик і композитор дивінований всесторонньо найкращими товариськими прикметами і здібністю зеднувати людей, надавався він на провідника не менш від Романчука. Та бракувало йому серйозності і постійності, послідовності й витривалості та надто знаний був із замилування до легкого та гулячого життя, яке, правда, зеднувало йому особистих приятелів, та вже становило менш відповідну кваліфікацію для публичного становища. Показалося це в його будучій політичній кар'єрі, яка не придбала йому лаврів та не виправдала тих надій, які влязли з його безперечно високими спосібностями. Та був він на кожний спосіб замітною особою в тій добі нашого національного розвитку.

Третім, дуже заслуженим, та знову від двох попередніх зовсім відмінним громадянином був проф. Давид Гладилевич. Не мав він кваліфікацій до публичних виступів мовознавці, не був ані бесідником, ані політиком, ані письменником, та мав незвичайний організаційний талант, умів збирати й гуртувати людей і з залізною послідовністю й пильністю переводити раз розпочате діло. Незвичайно горючий, свідомий і завзятий українець, був він ініціатором багатьох починів, яким називали інші давали фірму, умів вишукувати і приєднувати спосібні і відповідні до кожної праці одиниці, був не зпінним адміністратором в товариствах і ви-

14 ДЕШЕВИХ ДНІВ

30% знижка цін на всілякі блаватні і новинні товари у фірмі Галицький магазин Новин Львів — вул. Галицька ч. 15.

Повиборчі підсумки.

ВИСЛІД ГРОМАДСЬКИХ ВИБОРІВ У СОКАЛЬЩИНІ.

Громадські вибори в Сокальщині вже відбулися. Це одинокий мабуть повіт у Сх. Галичині, де не було ніякого голосування. В сокальським повіті є 101 громад. У 89 громадах внесено лиш одну листу, в 12 громадах крім компромісової, внесено ще інші листи, які „переважно добровільно стигнено, що свідчить, що внесення окремих лист мало на меті викликати лиш деякий хвилявий ефект“. Так пише дуже добре поінформований п. К-скі в 12. числі „Земі Сокальської“ з дня 11. XI. ц. р., який стверджує далі, що „переведені вибори задовольнили назагал (?) виборців“, а також підкреслює, що „вибори в тутешнім повіті переведено згідно з законом і виборчим регуляціям“. Далі той сам добре поінформований п. К-скі стверджує, що „укладання компромісових лист відбулося на основі певних вказівок, яких перестерігано у всіх громадах“. Думаємо, що це вповні правда, як і те, що згадані вказівки укладені і їх виконання припильнював сам п. К-скі.

Вказівки були такі: 1) пропорціональна репрезентація польського населення в кожній громаді; 2) пропорціональна репрезентація населення, що замешкує колонії, присілки і двори; 3) покликування людей спокійних і розважних. Запевненням колоніям і присілкам відповідної репрезентації в будучих громадських радах, читаємо там же, причинитися безумовно до більшого спілчення інтересів усього населення і даної громади. І так далі в подібнім тоні і змісті.

Щож до кількості радних, то на 2.147 радних у 1927 р. було: українців 1.606, поляків 472, жидів 62, німців 7.

На 1.730 радних у 1934 р. є: українців 1.072, поляків 502, жидів 43, німців 5, „старорусинів“, яких не було в 1927 р. зовсім, вродилося тепер аж 110. Та коли вже взяти і українців і бастардових русинів разом, то все таки їх менше родиться, ніж поляків.

Вибірчих протестів внесено всього 6, з чого 2 „вже стигнено добровільно“. Думаємо, що наші повітові виборчі безпартійні комітети подалуть до публичного відома докладніші дані, як і сам хід нашої акції і перед і в часі виборів.

Від Ред.: Подібні короткі огляди переведених виборів бажані з усіх повітів.

Кредити Японії на зброєння.

ТОКІО, 23. 11. ПАТ. Японський уряд призначив частину кредитів на армію і моринарку. Кредити на армію в бюджеті на 1934-35 р. сягають до 490 мільонів ен, на моринарку 530 мільонів ен.

Вибори до рад у ССРСР.

МОСКВА, ПАТ. До дня 20. листопада ц. р. відбулися вибори до 8.480 сільських рад, себто 13.5 прц. зі загального числа сільських рад. У виборах взяло участь 81 прц. виборців, в 1931 р. тільки 70 прц. До нових сільських рад вибрали понад 180.000 делегатів, між ними 18 прц. жінок. Тільки 18 прц. делегатів є членами комуністичної партії. Тепер відбуваються вибори до міських рад.

Україна та Ліга Націй.

КОМУНІКАТ УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА ДЛЯ ЛІГИ НАЦІЙ.

10. листопада у Парижі з'явилася тутешня філія Українського Т-ва для Ліги Націй. Як відомо, це Т-во складається крім французької ще з трьох інших секцій, які знаходяться у Чехословаччині, Румунії та Польщі. Управу Т-ва вибірають представники всіх чотирьох секцій, але такі загальні збори можуть відбуватися тільки зрідка, і в разі потреби деякі поважніші справи вирішують по секціях. Нині, з огляду на події, що сталися в Женеві, і ті заяви, що склав при ріжних нагодах голова Т-ва, треба було запитати думку всіх чотирьох філій. Першою зібралася, під головуванням п. І. Косенка, париська філія, де проф. О. Шульгин виголосив реферат про женевські виступи та свої враження з Англії. Після цього, голова зборів відчитав проект резолюцій, що їх зібрані одностайно прийняли. У тих резолюціях зібрані одобрюють становище проф. Шульгина та протестують проти вступу Савітів до Ліги Націй при тій ситуації, що існує у межах ССРСР.

ПОХОРОНИ

власнотує найкраще по цінах найдешевших
ВРАТСЬКЕ
ПОХОРОННЕ
ЗАВЕДЕННЯ „ХАРІС“

Львів, — вул. КОРНЯКІВ Ч. 3, (В НАРОДНИЙ ДІМ)
Все похоронне приладдя на складі. — Експлуатація та перевози власним санітарним автоном. 643



Вже появилися в продажі

Тутки „КАЛИНА“
в коробках по 150 штук за 35 сот.
Жадайте всюди! Жадайте всюди!

§ 19.

До П. Т. Редакції „Діла“ у Львові.

По думці пресового закону, проголошеного в розпорядку президента Річипосполитої Польської з дня 10. травня 1927. Д. У. Р. П. ч. 45. поз. 398 ст. 32 і 33, прохаємо ввічливо помістити отсе спростування:

Неправдою є, будьтоби Жигмонт Шехтер був предсідником громадської виборчої комісії в Розлучі, зате правдою є, що предсідником громадської комісії був Кендзерський, управитель пошти в Розлучі.

Неправдою є, будьтоби Жигмонт Шехтер у сунув мужів довіря, зате правдою є, що ніякий з виборців не зголошувався до виборчої комісії як муж довіря, яких не передбачує виборчий правильник.

Неправдою є, будьтоби Вольф і Букетинський привезли предсідникові виборчої громадської комісії бракуючі конверти, зате правдою є, що Букетинський вручив конверти громадській виборчій комісії і негайно відіхав до Турки, не будучи навіть у виборчому локалі, себто неправдою є, що вони „побігли“ та втікали крізь вікно на залізничний шлях на двірці до Турки, зате є правдою, що Вольф і Букетинський під час голосування були в Турці н. Стр., а не в Розлучі, віддаленому від Турки 14 км. Неправдою є, будьтоби Вольфа і Букетинського замовлено наперед та що вони приїхали до Розлуча, щоб бути свідками побіди й ідеального польсько-українського співжиття, бо Вольф узагалі не був при голосуванні, як і Букетинський, який, вручивши конверти, повернувся до Турки.

Неправдою є, будьтоби Шехтер „утяв“ штукку під час перерви в голосуванні, бо взяв заховану за параваном у ліжку урну, в якій було по-верх 500 карток з польськими радними, а правдиву урну сховав до сінника, зате правдою є, що в поштової скринці, яка лежала на ліжку у виборчій салі, переховав предсідник громад-

давництва, словом — правдивою душею цілого народовецького табору. Його значіння і вартости не міг може загал докладно оцінити, бо не всі знали й бачили його роботу. Але тим, що мали нагоду її приглянутися, мусіла вона imponувати.

З інших тодішніх учителів академічної гімназії заслуговують на увагу Олександр Борковський, пізніше директор гімназії в Коломиї і Дрогобичі, потім відповідальний редактор „Діла“, людина великого характеру і патріот, д-р Кость Лучаківський, людина незвичайної доброти і широти, батько і приятель шкільної молоді, відомий зі своїх праць у літературі, д-р Юліан Целевич, історик, довголітній голова „Руської Бесіди“, чесна людина і патріот, лиш дуже наляканий, що підозрівав вічно всюди якусь небезпеку, Михайло Подолинський, що в молодших роках відбував подорожі по світі, знав багато мов і збогачував літературу численними перекладами й описами з подорожей, що був проте в своїх поглядах крайнім консерватистом, майже реакціонером.

Зовсім молодими учителями були тоді Григорій Цеглинський, пізніше заслужений директор гімназії в Перемишлі й посол до державної ради, д-р Омелян Калитовський, людина широкої освіти, описав директор української гімназії в Тернополі, заслужений автор багатьох шкільних підручників, акціоні брати Петро й Іларій Огоневські, оба люди характерні і свідомі. — перший заслужений як довголітній.

дуже широким робітником в українських інституціях і товариствах. Ввесь цей учительський збір поклав велику заслугу, уложивши за кілька літ усі підручники для українських гімназій, чим покладено дуже важний фундамент для організації українського шкільництва в Галичині, без чого воно було би неможливе.

Провід учительського збору мав о. Василь Ільницький, директор і шкільний радник, відомий також в українській літературі як письменник. І він був передусім вірним ексектором приказів Ради Шк. Краєвої та стеріг пильно, щоб між молоддю не закралася непожадані Р. Шк. Краєвої ідеї та змагання. Однак при тім усім був також ширим патріотом, любив молодь та опікувався нею по батьківськи, займався в пізніших роках веденням Українського Педагогічного Товариства, збиранням складок на будову українського театру та полишив у суспільности добру, заслужену пам'ять.

Також і в інших школах у Львові були деякі учителі українці; передусім в учительській семінарії катехит о. Олександр Стефанович і проф. Омелян Партицький. Перший від близько п'ятидесяти літ бере визначну участь у всіх напрямках публичного життя як невтомний, характерний і відажний діяч, — другий, вже давно померший, поклав для української літератури й науки немало заслуг і як письменник, і як видавець, що для справи не щадив ані сил, ані гроша.

В інших урядових декастеріях, а також се-

ред вільних фахів не було тоді свідомих українців майже зовсім. Почесна згадка належить д-рові Корнилові Сушкевичеві, що був секретарем прокуратури скаргу, а потім адвокатом, котрий брав участь у всіх змаганнях партії, був одним з її найзамітніших представників і підпомагав її роботою та грошми. Згадати також треба його брата д-ра Петра Сушкевича, лікаря, й Андрія Січинського, урядовця прокуратури скаргу, людину великих спосібностей і широкого українця, який з причини каліцтва (був кулявий на ноги) не міг, на жаль, брати виднішої участі в публичнім житті. Та найбільшою і найвизначнішою силою в народовецькій партії був безперечно Володимир Барвінський, з фаху адвокатський кандидат і публіцист. Та про його діяльність буде ширше мовляти.

Це була більшість уся тодішня народовецька громада у Львові. Люди ті мали безперечно і свої хибки, але відзначалися також високими прикметами. Були то свідомі, ширі українці, в противенстві до москвофілів вели свої домівки в народній душі, не лякалися і не соромились свого слова, підтримували всі патріотичні змагання, а передусім робили все безінтересовно. В тих часах не думав ніхто про будь-яку заплату за народню працю, про будь-які зарібки. Кожний давав свій труд для народу з патріотичного почування і цим стояла тоді народовецька партія під оглядом моральним та ідейним високо. (Далі буде.)

Станислав Стемпович

порука на міру футра жіночі, мужські і дитячі. — Всілякі напрями. — Ціни значно знижені. 51/82 8-10

Магазин і робітня ФУТЕР

Львів, пл. Капітульна 1. Телефон 48-30.

скої комісії коверти до голосування, яку то об-
ставили ствердив заступник повітового старо-
сти п. Душніський і командант станції держав-
ної поліції.

Турка над Стриєм, 16. листопада 1934.

Жигмонт Шехтер, Францішек Вольф,
Войтіх Букетинський.

До Хвальної Редакції „Діла“ у Львові.
Покликуючись на пресовий закон з дня 10.
3. 1927, арт. 52 розп. През. Річнесполитої, Ден-
них Законів ч. 45, поз. 398, прошу ласкаво спро-
стувати, що слідує:

В шановнім часописі „Діло“ з 10. XI. 1934 р.
висловлюю між іншим:

1) Що секретарем Хр. Польсько-Українсько-
го Союзу в Турці н. Стр. вибраний п. Володи-
мир Білинський, кваліфікації якого можуть по-
дати кари реєстри повітового суду в Турці а О-
кружного Суду в Самборі.

2) Немовби я був мішаної нації.

До 1) Неправдою є, немовби я мав колись
спільного з кримним судом у Турці н. Стр.
Зате правдою є, що я мав один раз карну спра-
ву в Окружнім Суді у Самборі до ч. К. А. 1048.32
і вироком згаданого суду був зовсім звільне-
ний від вини і кари.

До 2) Неправдою є, немовби я був якоїсь
мішаної нації. Ніколи я не був і не буду гради-
ком свого народу, лиш може моя зовнішність
супроти держави в очах дописувача виглядає
„мішаною“. Я працював і працювати буду далі
для добра народу і держави.

Турка н. Стр. 15. XI. 1934.

Володимир Білинський.

УРЯДОВЕ СПРОСТУВАННЯ.

У зв'язку з нотаткою п. н. „Командат по-
стерунку на засіданні соборника“, поміщеною
в „Ділі“ ч. 251, надіслало повітове староство
з Томашева Люблинського на основі § 19 пре-
сового закону таке спростування:

Неправдою, неначе би командант постерун-
ку державної поліції був присутній підчас на-
рад православного духовенства, зате правдою
є, що командант постерунку державної поліції
в Котлиничках, будучи в дні 12. IX. п. р. в Чесни-
ках, відвідав місцевого православного пароха,
з яким удержує товариські взаємини, а застав-
ши численний гурт духовенства, яке прибуло
на з'їзд, був присутнім представленим, але з
хвилиною, як розпочався з'їзд і приступлено до
нарад, попрощався і покинув домівку зібрання.

Повітовий староста
К. Веляновський.

Розправа проти українського журналіста.

У станиславському окружному суді відбу-
лася 23. листопада розправа проти журналіста
Романа Антоновича, обвинуваченого в тому, що
розповсюджував за кордоном кореспонденції з
мислю України та написом ворожим для поль-
ської держави.

Розправу вів р. д-р Цисак, обвинувачував ві-
дповідно Тремболович, боронив д-р Вих.

Обвинувачений не признається до вини. Ка-
же, що не маючи грошей, вибрався пішки до Че-

хословаччини. Там працював при будові доріг і
зазнався, що з двома студентами українця-
ми. Разом постановили йти довкола світа й вида-
ли кореспонденції зі своїми фотографіями та
написом „Три українці в мандрівці довкола сві-
та“. Коли писав про окупанта, то мав на думці
більшовиків.

Суд засудив Антоновича на 6 літ в'язниці та
втрата громадянські і почесних прав на 10 літ.

„В усій окрузі одинокий безбожник — то я“.

У большеві діти уладжують збірки на духовенство.

Московський „Робочий Край“ повідомляє,
що в колхозах Іваново-Вознесенської округи
діти уладжують збірки у хосен місцевого ду-
ховенства. Рівночасно згаданий часопис ззна-

чує, що в м. Козрові голова гуртка безбожни-
ків сказав, що ні в місті, ні в його околицях
нема ніякої протирелігійної організації. „В усій
окрузі одинокий безбожник — це я!“

Колхозники в Одещині масово ріжуть худобу.

„Соціалістическое Земледелие“ з 20. листопада
привело довший допис із одеської округи про
масове різання худоби в колхозах і одиничних
киселарствах. У багатьох районах пояснюють
недостаток паші на зиму. „Деякі райони ро-
бітники докладають на кулацьку вудку та див-
ляться крізь пальці або навіть чинно сприяють
випенню поголовності“. У деяких колхозах
одеського району телята гинуть масово, до 49

прд. В районі Роздільної з 4.120 поросят агинуло
630, продали на торзі 655 і 388 нібито пішло на
колективне прохарчування. У комінтернівському
районі скількість рогатої худоби зменшилася на
20 штук. У вересні здохло 308 безрог і 115 телят.
Колхозні фарми не мають паші на зиму. Автор
підкреслює, що це недопустиме положення є
під самою Одесою та на очах політвідділів і чис-
ленної партійної організації.

Неправдиві чутки про зловлення вбивника м.н. Перацького.

„Век Нови“ повідомляє: „Моргенцайтунг“ з
Моравської Острави помітила сенсаційну віст-
ку, що в Прешбургу поліція арештувала утіка-
ча з Польщі, який легітимувался нашіпортом на
звання Марцінкович. Підчас переслухання на
підліці виявилось, що арештований є одним з
убивників м.н. Перацького. Далі стверджено,
що арештований називається Григорій Мацейко.

має 21 літ, виступав під псевдонімом Стефан Ка-
ліньський. Варшавська поліція переслала негайно
опис убивника, щоби створити тотожність. Ма-
цейко мав зізнати, що сам не є вбивником, але
знає правдивого вбивника. „Газета Польська“ до-
дає такий коментар: „Інформації з міродатних
джерел кажуть, що поголоска про схоплення
убивника м.н. Перацького неправдива“.

Японська окупація за згодою Китаю.

МОСКВА, 23. 11. ПАТ. Кореспондент „Прав-
ди“ повідомляє з Шангаю про окупацію провінції
Чагар японської армією. Окупація провінції Ча-
гар матиме для Японії далекосягале стратегічне і
економічне значіння тому, що ця провінція ме-
жує безпосередньо з монгольською совітською

республікою. Японці задумують усадитися в
цім районі з огляду на далекосяглі авіаційні пла-
ни в Азії. „Правда“ називає окупацію Чагару най-
більшою подією в японській політиці від хвилі
захоплення передмість Пекіну. Окупація від-
бувається за згодою нанкінського уряду.

Нота Мадярщини до Ліги Націй.

БЕРЛІН, 23. XI. ПАТ. Німецьке інформацій-
не бюро повідомляє з Будапешту: Мадярський
уряд задумує вислати до Ліги Націй ноту, в якій
знову ставитиме Мадярщини до закидів Юго-
славії та домагає їх безосновності. Нота знес-
е увагу Ліги, що нагілка югославянської преси
каториза напружену атмосферу так, що тільки
інтервенція Ліги може вдержати європейський
мир.

Політичні кола переконані, що нота Юго-
славії і підтримка Чехословаччини та Румунії
створили нову ситуацію. Тому, малярський у-

ряд мусить вияснити негайно всі закиди і звер-
тають увагу, що в ноті нема ні словечка про Іта-
лію. Невідомо, яке становище займуть до ноти
Югославії великі держави, головню В. Британія
і Франція.

У Будапешті сподіються, що французький
уряд буде старатися успокоїти всі три держави
Малої Антанті. Сподіються, що В. Британія зай-
ме таке саме становище. Кружляють поголоски,
що Італія виступить з подібними закидами по-
ти Югославії.



Велике обурення на Мадярщині.

Ціла малярська преса з обуренням одного-
лосно відкидає обвинувачення Югославії проти
Мадярщини. „Немзеті Уйшар“ пише, що цілий
нарід підтримує односторонню заяву прем. Гем-
беша. „Пештер Лейд“ запевняє, що нота Юго-
славії це політичний для справедливості та ігра-
ка з європейським миром. По осоружних обви-
нуваннях Мадярщина має право домагається,
щоби міжнародні органи розслідали цілу спра-
ву подрбно і безсторонно. „Пешті Гіралап“ спо-
діється, що Мадярщина найде оборону в пуб-
личній opinio цілого культурного світа.

Говить місто.

ЧАРЛЬСТОН, 23. XI. ПАТ. У західній частині
стітету Вірджинія вибухла пожежа ліса в 250-х
місях одночасно. 10-тисячне місто Беркелі окру-
жене з усіх сторін вогнем. 2.000 пожежної сто-
рожі старається опанувати положення.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Литовський уряд заборонив новобран-
цям з Мемеля говорити по німецьки.

— Архикнязь Йосиф Габсбург вніс позов
проти чехословачького уряду за зворот маєтку
Топольчани на Словаччині.

— До Женеві приїхав президент адміні-
страційної комісії басейну Сари Нокс.

— У торговця макулятури у Празі найшли
35 кг. рукописів воєнної школи. Поліція веде
слідство.

— Литовський уряд рішив створити найви-
щу раду повітряної оборони, яка має організу-
вати протилетунську і протигазову оборону Лит-
ви. Головою ради призначений ген. Нагелі-
чюс.

Хто хоче бути здоровим і свіжо
виглядати, нехай не раз або двічі тижняно
перед сніданням склянку природної гіркої води
Franciszka-Jozeta. Поручають її лікарі.

З кінової хроніки.

Чудесна дитина екрану. Таку назву надала
чотиритнів дітячній Шерлі Темпл, яка ви-
ступила у трьох найновіших фільмах „Фокса“.
Одна з цих фільм п. з. „Бабі, зклонися!“ (поль-
ський наголовок звучить „Таємниця малої Шер-
лі“) іде тепер у Львові. Маленька Шерлі та-
кож і співає, як справжня акторка. Її батько бе-
ре за неї 1500 доларів тижнево. Виробництво
„Фокса“ побудувало їй окреме мешкання з го-
родцем, по якому вона їздить собі своїм влас-
ним автом (!). Страви приготувальють для неї під
доглядом лікаря. Голівудські фільмові вироб-
ництва вже й посварилися через цю малу „зір-
ку“. Вони не хотять погодитися з тим, щоби
Шерлі називали залашалася у „бокси“ і ста-
раються відбити її цьому виробництву.

Фільми „Уфі“ в Польщі. Довідуємося, що
представники найбільшого німецького вироб-
ництва „Уфа“ навязали контакт із польськими
кіновласниками з метою імпортувати німецькі
фільми до Польщі. Жидівський протигітлерів-
ський комітет повідомляє, що майже всі львів-
ські кінотеатри відмовилися від підписування
контракту. Школа, бо фільми „Уфі“ відомі зі
своїх справді високомистецької вартості.

Жан Гарльов убийницею? Недавно писали
ми, що відома під назвою „п'ятинога білака“
зірка Жан Гарльов розводиться зі своїм третім
чоловіком, оператором Россомом. Підчас суда-
вого процесу прийшов адвокат Россона до пере-
конання, що Жан Гарльов сама убиває свого ду-
гого чоловіка, Павла Берна, підробивши його
письмо на прощальному листі. Бери мав буцімто
сам застрілитися перед дзеркалом. Графоло-
гічна експертиза вказала, що письмо на згада-
ному листі справді не походить з руки Берна.
Справа набрала своєрідної американської сен-
зації.

„Товарища“ у Театрі Різноманитостей
грають тепер даліше
в Парижі наймиліший „Товарищ“ Деваля
в Берліні
в Лондоні
в Мадриті

Остання нагода побачити цю дотепну пєсу.
Вечіра виступає по цінах найнижчих.

— Чума в Манджурії. Російські джерела повідомляють, що в Манджурії вибухла пошестя чуми. У двох провінціях занотовано 800 випадків цієї зарази.

Жадайте ясності!
найкращу ріднину,
пасту і порошки
до чищення
металів і посуду

Жадайте ясності!

Сільва

ВІДГУКИ ДНЯ.

„Бон-Тон“.

Дирекційна кімната. Старенький директор запросив на нараду кількох визначних громадян. Справа важка, вимагає часу і спокійної застало.

Під час наради відчиняються двері і до кімнати входить якийсь пан. Не тільки без зголошення, але й без стукання, не тільки в пальті, але й у калюшах, не тільки входить, але й просто суне до старенького директора.

Всі поглядають раз на господаря, раз на гостя. Може якась надвичайна подія, може якась надвичайна візита, може це, може те, Бог то знає...

Директор грізно хмарить сині брови...

— Ви, пане, як?...

— Я до вас... На хвилину...

І викилясом проступє далі.

— Не маю тепер часу... А врештоту... ви так — без стукання?!

Незнайомий махнув легковажно рукою

— В нинішніх часах звертати на таку дрібницю увагу...

— І в верхнім одязі?!

— А звідки я знаю, чи в вас запалено. Вчора був я в одній нашій інституції і перестудився, хоч теж пальта не скидав.

Кашлянув на доказ правди і потягнув носом на доказ перестуди.

Старий директор душив у собі лютю. Не випадало вибухнути... Кілька визначних людей, важна нарада!...

Вибрав найлегшу форму:

— Прошу в тій хвилині вийти і зачекаати. Як скінчимо нараду — попросу вас.

Незнайомий вибіврився.

смертю, почування приятеля, коли тратить поруч себе найближчого друга — сцени вже надто відомі в воєнних повістях, маємо перед собою моменти не так уже використані. Та і перед ними автор стає безрадісний. Те, що чуємо про стан свідомості людини, яка тратить пам'ять, про почування батька і дружини на звістку про смерть свого сина та свого чоловіка, про кохання серед виняткових воєнних умов і про поворот безіменного воєня до дійсності, що впала для нього на якийсь час у прірву забуття — все це не амальоване, а ерафироване, не перекваліфіковане, а передано так само, як робить кожний із нас у буденному житті, коли оповідає, що трапилась така-то незвичайна подія.

Перших 70 кілька сторінок витрачає автор на „експозицію“, щоб зробити свого героя „невідомим“; не менше місця йде на зовсім зайві балазки; остання третина повісті залишається на кілька першорядних психологічних проблем, а яких кожна виотачила би на цілу повість. В одному місці нпр., приятель і жінка буцім-то вбитого воєня бачать у сві, як він приходить до них живий. Таке психологічне явище можна використати як сильний мистецький засіб, байдуже, чи автор хоче показати ролі відсвідомих сил чи віру в сили деяких людей чи нехтування такими явищами у буденщині. У даному випадку приймаємо від автора до відома такий факт без найменшого враження.

Читач почуває себе дуже розчарований, коли чекає наларемне на такі „сенсаційні“ сцени, як зустріч героя без пам'яті з першою людиною, що допоможе йому пригадати забуте минуле або розмову двох приятелів. Саме там, де повість повинна доходити до кульмінаційної точки, вона обривається.

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДНА ЛІТЕРАТУРА НА МОВІ!

Хто хоче навчитись доброї української літературної мови, хто хоче пізнати історію своєї мови, хто хоче довідатися, як де говорять український народ, ТОЙ МУСИТЬ ПЕРЕПЛАТИТИ НА 1934 РІК

Науково-популярний місячник „РІДНА МОВА“

призначений особливому вивченню УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ. — Головний Редактор і Видавець проф.

д-р ІВАН ОГІЄНКО. — ПЕРЕПЛАТА: 6 зл. річно, 3 зл. піврічно, 1.60 чвертьрічно. За гривнею: в Європі 9 зл., поза Європою 2 амер. долари. Зразкове число 60 гр. Контракт № П. К. О. число 27110. — Адреса Редакції в Адміністрації: Warszawa, ul. Stalowa 25 m. 10.

Як додаток до „Рідної Мови“ виходить тримісячник „БІБЛІОТЕКА РІДНОЇ МОВИ“. — Переплата: 3 зл. річно; за гривнею: в Європі 5 зл., поза Європою 1 амер. долар.

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДИН ПРАВОПИС!

— Чи ви думаєте, що я Богоні час вразу? Не в своїй справі приходжу, а в загальній. Пане директоре, тоді далі бути не може. Ви прийняли недавно одну паніну, а моя сестринка позавалася вже три рази...

— Пане, прошу зразу вийти. Я тепер не маю часу на такі справи.

Старий директор подавонив на воєного.

— Василью! Чому ви не сидите при вході?

— Носив лист, прошу пана директора.

— Попросіть цього пана, щоб перейшов до почекальни.

— Не до почекальни — туди був незнайомий, — але зовсім забираюсь. Моя нога більше тут не стане.

І виходить, лишючи по собі потане враження та мокрі сліди калюшів.

— Ох! — зітхав старий директор — яке це прикре. Панове! Коби хтось написав „Бон-Тон“, я видам йому на власний кошт.

Один з присутніх усміхався:

— Є вже, пане директоре. Тому кілька літ вийшла книжечка.

— Що ви кажете? І ніхто про неї не знає? Такої ваги книжка?

— Проста річ. Майже цілий наклак піштів на вагу.

— А все таки бодай трохи розійшлося?

— Так. Трохи розійшлося. Пять примірників до цензури, десять забрав автор, десять розпелі, а один був проданий. Я спеціально довідувався в книгарні. Курила якась баба разом з „Египетським Сонником“ і „Пророцтвами Есмеральди“.

Старенький директор похитав сумно головою.

— Так, так...

І зітхнув.

А з ним велика часть вашої суспільности.

Галактіон Чіпка.

вається, не залишаючи в нашій душі ніодного поруху — ніодного з тих, який мусить жити в душі героїв кожного літературного твору, що залишає по собі враження. Останній акорд, який автор хотів сильно закінчити свою повість міг би справді стати гарним мотивом, але треба вміти його добути. Із двох приятелів один — почувачи за собою деяку моральну вину, занадто сильно привязаний до реального щастя, затрачує в собі вищі почування, — другий саме тоді, коли міг би був найлегше заломатись, находити вищий ідеал, понадособистий, для якого варт жертвувати своїм життям. Ані цей контраст ані сцена конфлікту не вирішують перед нашими очима у „Невідомим“.

Уся повість написана рукою аматора, що мало журиться тим, чи існують якісь доматання стилі і композиції. Автор може здивуватся, почувши, що письменник так само як адвокат мусить засвоїти собі деяку скількість законів, коли у виконуванні своєї професії хоче оминати прикрих помилок.

ж. р.

3 концертної сали.

М. МІНЦ.

На перший погляд Мінца виглядає дещо пережитий, хоч віком молодий. І аналогічно його гра не має тої глибокої, рвучкої експресії та внутрішньої сили, яка відразу ділає fasciууюче на публіку. А проте п'яніст робить миле враження. Грає дуже дбайливо, музикально і незвичайно вільно, а своїм „п'яно“ і гарним, м'яким тоном здобуває собі у публіки симпатію.

Динамічна скаля Мінца не переходить поза звичайне пальцеве „forte“ і тому „Appassionato“ (особливо I і III. частина), хоч була заграна технічно і стилізовано без закиду, — вийшла доволі блідо. Так само лиш „зверха“ торкнувся п'яніст „Funeralles“ Листа. Твори Шопена (малограйний Ноктурн Ес-дур, 2 „Impromptu“, Мазурка, 2 Етюд: а-моль оп. 25, ф-дур оп. 10 і Баллада г-моль) були заграні дуже „брилянтно“, хоч не все можна погодитися з чисто віртуозним і до деякої міри зблязованим підходом до Шопена. „Шлягери“ Альбеніса („El Puerto“) і де Фал-і (Andaluzia) навіть у найкращому виконанні не перестають бути лиш шлягерами без тривкої вартости.

Догнані-я „Ruralia Hungarica“ оп. 32 (3 частини) і „Capriccio“ оп. 28 — це твори, що визначаються усіми найкращими рисами модерної фортепіанової музики. Звучать знаменито (сам автор визначний п'яніст), є гарні під оглядом лінійністичним зладжені бездоганно і через це є одним з кращих зразків модерної п'яністичної віртуозерії. Мінца виявив себе справді знаменитим відтворцем творів Догнані-я і цим здобув собі дальшє признание у публіки, яка вийшла зі сали швидко по тоїх наладках.

Роман Савицький

Канівецьки, пульвери, рукавички і вовняні шарпантики поручає фірма
Зігмунт Залеский — Львів,
вулиця Воїнів ч. 4. 47/83 9—60

3 нових видань.

Степан Шухевич: НЕВІДОМИЙ: Повість з воєнних часів. Львів, Видав. Кооператива „Червоної Калини“, ст. 216.

Повість про те, як воєня оженився з жінкою своєю приятеля, який упав на полі бою на його очах від смертельної кулі. Тимчасом ця „смертельна“ куля не стала причиною смерті приятеля; він виживав, але втратив пам'ять, не міг нічого сказати про себе; серед чужих людей залишився „невідомим“ і щойно випадкова зустріч із давнім односельчанином відродила в ньому приємні спогади. Два приятелі стають проти себе у боротьбі за ту саму жінку, що є законною дружиною обидвох і на цій сцені повість кінчиться: „Невідомий“ іде шукати духової обнови у боротьбі за волю батьківщини.

Дуже гарна тема. Неодина письменник після останньої війни торкнувся її з того чи іншого боку: трагедії людини, яку всі аважують за покіяника, — трагедії двох приятелів, що поневолі стають ворогами, — психологічного стану молодого жінки, що втративши улюбленого чоловіка, шукає ліку на своє терпіння у новому любовному пориві.

С. Шухевич зацікавив кожне з тих питань по-своєму, не зупиняючись ні при одному. Крім цього виходило у повісті епізодичні розділи, що не мали нічого спільного з головною темою, хоч пробують відіграти воєнні настрої: описи бою, політичні дискусії, дружні балазки про це і те. Повість може служити прикладом, як у літературі все залежить від підходу до теми, хисту розвинути її у малюнок або аналіз.

Вибрана тема дає нагоду авторові змалювати неодина цікавий психологічний момент. Коли навіть залишимо на боці такі сцени, як хвиляні смертельного жаху на полі биття, боротьби зі

ДИВОГЛЯДИ.

ЯПОНСЬКА ПРИЧИНА САМОГУБСТВА.

Японський поліцай Гонда перерівав собі життя традиційним гаракірі з такої причини: Мікадо мав відвідати кілька місцевих шкіл. Через помилку програма цих відвідин спізнилась на пів години і мікада не прийняв як слід. За автами, які відвозили мікада, доглядав поліцай Гонда. Він цього не міг пережити.

ДОВГОНОГІ ОРГАНІЗУЮТЬСЯ.

В Америці повстала організація високих людей — таких, що мають більш як 1,80 м. Є в ній уже 10.000 осіб. Вони нарікають, що життя серед людей нормального росту стає для них щораз важче. В автах і поїздах не можуть вони витягнути ніг, ліжка в готелях для них за короткі, навіть у кіні і театрі си-

дити їм невідгідно. Карлики вже давно виборили собі деякі привілеї, великі ж. Ось чому голова згаданої організації довгоногих людей Бенжамен Остлінг веде тепер пропаганду, щоб створити „світовий союз високих людей“.

Літературний куток.

АВТОР „ПОПЕЛЮШКИ“.

У Римі святкуватимуть 300-літні роковини одної з найпопулярніших дитячих казок „Попелюшки“. Написав її італійський поет Джованні Батіста Базіле. Мало хто знає його прізвище, навіть не всі енциклопедії згадують його. Перший том його творів з'явився у 1634 р. і саме там помістив він „Попелюшку“ — перебірку з народної казки. За ним переробляли її інші письменники, не згадуючи навіть Базіле. Найкраще переробив її французький байкар

Шарль Перро, викинувши з неї трагічні моменти. Казка стала дуже популярна завдяки братам Гріммам. Базіле мав життя повне пригод: брав участь у війні проти турків, мандрував, накінець став придворним поетом неаполітанського короля. Помер від чуми. Твори його видали по його смерті сестра.

НАЙПОПУЛЯРНИШИЙ АВТОР.

У Мадярщині перевели широку анкету, які імена письменників найбільше відомі серед публіки. Перше місце дістав Едгар Воллес, автор детективістично-кримінальних романів. Хто йшов після них теж нелегко було би вгадати: Гете і Вергілій.

Нові книжки й журнали.

„ЖІНОЧА ДОЛЯ“, часопис для українського жіноцтва. Рік Х. Ч. 22. Коломия, 15. листопада 1934.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Театри.

Українська Драматична Сцена у Львові (сала „Улю“, Оссолинських 10).

Субота, 24. XI. год. 7-30 веч. „Соня зі Замарстинова“, комедія.

Неділя, 25. XI. год. 7-30 веч. „Соня зі Замарстинова“.

Маленький Миський Театр.

Субота, 24. XI. год. 7-30 веч. „Під прикусом упрямою“.

Неділя, 25. XI. год. 12 впол. „Маленький лев“.

Неділя, 25. XI. год. 3-30 поп. „Чужа дитина“. Ціни найнижчі.

Неділя, 25. XI. год. 7-30 веч. „Під прикусом упрямою“.

Театр Рівнобордостей.

Субота, 24. XI. год. 7-30 веч. „Товариш“.

Неділя, 25. XI. год. 3-30 поп. „Х-33“.

Ціни найнижчі.

Неділя, 25. XI. год. 7-30 веч. „Товариш“.

Кіна.

АПОЛЬО: Дві серії разом: „Нуждарі“, „Париж у вогні“.

АГІЛАНТИК: „Маскарада“.

ВАНДА: „У тилі хреста“.

ГРАЖИНА: „Цілуй мене ще“, „Не лано землі“.

КАСІНО: „У віденській каварні“ (комедія із Секе Сакалем).

КОЛІСЕЙ: „І чар“, ревія „Баби правдять“.

КОПЕРНИК: „Весняна парада“ (Франциска Галь).

МАРУСЕНЬКА: „Весняна парада“ (Франциска Галь), ревія: „Веселий пол“.

МІРАЖ: „Галька“ (з Кепурою).

МУЗА: „Шойно вчора“.

ПАЛІС: „Кім-Котів син“.

ПАН: „Ескімо“.

ПАСАЖ: „Тайна замкненого куфра“ і ревія „Світ без баб“.

РАІН: „Чи Люцина не дівчина“.

СВІТ: „Дика дівчина“, „Цілунок перед аскалом“.

СОНЦЕ: „Син джунглів“.

СТИЛЕНЕ: „Геть із крізою“ і Едді Кантором і ревія.

УТІХА: „Бунт у Шангаю“, ревія: „Затанцюймо палса“.

ХІМЕРА: „Шпірі Темпл“ (Тайна изленької Шпірі) та Тиждень Фокса.

Закордонне радіо.

Субота, 24. листопада 1934.

Відень (506,8) 18-30, 19-05 Нар. пісні, 21-15 „Княжна Нінега“ оп. Логана Штрауса, Братислава (988,8) 16-40 Театр маріонеток „Гарна Катерина“ слов. балета, 20-30 „Тріумф Маї“ оп. Шефера, Брно (325,4) 19-30 Пісні слов. стріли, Мор. Острава (269,5) 19-30 „Спокій в домишкому вогні“ авд. Куртана, Кошиці (599,1) 13-35, 16-00 Для Закарпаття, Прага (470,2) 12-35, 13-35 Сальон. музика, Париж (1648) 21-00 „Лонці жемчугів“ оп. Бізета, Мадрид (574) 19-30 Сімф. концерт, 22-00 Вок. концерт, Берлін (356,7) 16-00 Веселе попелуде, 19-00 Сонати (скр. форт.), Кельн (455,9) 20-45 Твори м. С. Баха, Ляйпциг (382,2) 20-10 „Дас фернуншене Шляос“ оп. Мілхора, Мінхен (405,4) 20-05 „Дас Медлен анс дер Форштат“ ком. Нестроу, Будапешт (354,5) 13-30 Квінтет, 17-15 Для фортепьяни, 19-00 Оперетта, Мільно (368,6) 20-45 Вок.-інстр. концерт, Рим (420,8) 22-15 Танк. музика.

Неділя, 25. листопада 1934.

Відень (506,8) 11-20 Сімф. концерт, 12-30, 16-00 Концерт, 17-50 Весела авд., 20-20 Віденські мелодії, 1-50 Фолк. квінтет Г-моль Брамса, Кошиці (591) 18-00 Для Закарпаття, Прага (470,2) 9-15 Хор, 15-00 „Гусак“ оп. Двожика, Барселона (291,5) 19-00 Опера, Агльона (531) 22-25, 23-05 Спів, Білгород (437,3) 20-30 Пісні: Любляна (569,3) 2-30 Вок. дуети, Кельн (455,9) 11-00 Молоді композиції, 12-00 Популярна музика, Мінхен (405,4) 20-10 Вагнерівський вечір (спів, музика), Будапешт (350,5) 17-50 Пісні, 21-40 Музика, Мільно (368,6) 17-15 Легка музика, Рим (420,8) 17-00, 20-45 Сімф. концерт.

Львівське радіо.

Субота, 24. листопада 1934.

6-45 Ранішня авд., 7-50, 22-00 Реклам. концерт, 11-57 Сімф. часу, 12-03 Метеор. в стелі, 12-05 Бірка, 12-10 Концерт, 13-00 Полудня дення, 13-05 Оп. музика з гр. пл., 15-30 Експорт, 15-35 Бірка, 15-45 Найновіші гр. пл., 16-40 Театр Улан: „Бунт задушок авд. для старших дітей, 17-00 Солисти (спів, скр., форт.), 17-50 Покхвала сучасного музичника, 18-00 Відз.: „Мета позитивної освіти у дів. нов.“, 18-10 Реперт. театру, 18-15 Фортепьяни, 18-45 Зі свята великих дробів, 19-00 Гр. пл., 19-20 Давидгород, 19-30 Писюльки Марк. Дітріх із гр. пл., 19-50, 19-55 Спорт. вістки, 20-00 Кадманів вечір (орх. спл.), 20-45 Веч. дення, 20-55 Як працюємо, 21-00 Популярно-сімф. концерт, 21-15 Що читають безробітні, 22-15 Ганкова муз., 23-05 Віденська вазула, 23-35 Саль. муз. з гр. пл., 0-00—1-00 „При звуках маршу йдемо спати“ концерт мандол.

Неділя, 25. листопада 1934.

9-00, 11-57 Сімф. часу, 12-03 Метеорол. вістки, 12-05 Сальва рерум, 12-10 Театр. репертуар, 12-45 Сімф. поранок; у перерві ок. 13 год. відз. На веселі в Домізові, 14-00 Гр. пл., 15-00 „Радия Антош-ко Модроков“, як не датица крізі! (Гутірка двоох хліборобів), 15-15 Писюльки Вітаса з гр. пл., 15-25 Огляд ринків різних продуктів, 15-35 Концерт хору Юранда, 15-45 Чвертьгодини хліборобів, 16-00 Шабля та дух (Берента), 16-20 Скрипка, фортепьяни, 16-45 Беседа школа (для старших дітей), 17-00 Танк. музика, 17-50 Духовна культура слави, 18-00 Театр Улан: 1) „Карабінери“, комедія Д'Амбро й Денюла, 2) „Сиданок закоханих“, Бірабо, 18-45 Життя молоді, 19-00 Фортепьяни, 19-30 Легка музика, 19-30 Акт. феєр., 20-00 Вок. інстр. концерт (В. Лядіс, тен.), „Український танок“ відігр. оркестра, 20-45 Веч. дення, 20-55 Як працюємо, 21-00 На веселі львівський хвилі, 21-45 Спорт. вістки, 22-00 Почт.-техн. скрипка, 22-15 Река концерт, 22-30 Мануель де Фала: 1) Концерт на кларесин, флет, обой, кларнет, скрипку, віолончелю, 2) Трикутний капелюх, симф. орх. (з гр. пл.), 23-05 Танк. музика.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5-29 зол.

У Варшаві були такі курси: Лондон 26-49, Париж 34-93-50, Берлін 213-25, Ціріх 171-65, Амстердам 358-25, Прага 22-11, Італія 45-24, Ньюйорк кабель 5-30 5/8, Ньюйорк чеків 5-30 1/4.

Золото: Долари 8-91—8-93, Франки фр. 34-30—34-60, Дулати 81-70—82-20, Корони 35-80—36-30, Рублі 43-50—46-30.

Срібло: Корони 0-30, рублі 1-20, фльорени 0-70.

Велика знижка цін

видан Видавничої Спілки „Діло“

Евген Чикаленко:	Спогади	партія	ціна пересилки
Частина I, II, III.	Окрема частина по зол 1-50	4-50 зол.	0-50
Ст. Левинський:	З японського дому	1-50	0-25
М. Рудницький:	Мій ідеал і формою	1-50	0-50
Е. Бронте:	Буревісник, переклад М. Рудницький	1-50	0-50
Проспер Мерме:	Блакитна кімната та інші оповідання, переклад асиль Софронів	0-95	0-25
Альфред Пюде:	Маціцький, із французької мови переклад М. Рудницький	1-00	0-50
Володимир Островський:	Сміх землі	0-30	0-15
Микола Матвій Мельник:	Крізь дим і згар	0-50	0-15
Гордіт Брасюк:	Безпуги	0-50	0-15
Михайло Возняк:	Шеаченко і княжна Репніна	0-80	0-15
Михайло Возняк:	Белая і Кониський	0-50	0-15
Др. Ст. Баран:	Мозий самоуправний Закон	0-80	0-15

Дістати можна у Видавничій спілці „Діло“ Львів, Ринок 10 або в книгарні „ПРОСВІТА“, Львів, вул. Руська ч. 1.

ЗБІЖЕ.

Сімф. кооперативне 28-0-28-50

Інші курси незмінені.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 24. листопада ц. р. кооперативам платив за:

	Львів.
1 кг. масла десерового	2-10 зол.
1 л. молока	0-17
1 л. сметани	0-60
1 к. яєць	4-00—4-10

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 25 сот.

Тенденція на масло і молоко сильна, на сметану і яєць вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 20. листопада ц. р. не купує ніякої птиці аж до відлітання.

ОПОВІСТКИ.

Товариство „Ощадність“ у Львові улаштує в льоклі Читальні „Просвіти“ на Личакові при вул. Крупницькій ч. 10, в неділю дня 25. листопада 1934 р. о год. 5-й попол. „Свято Ощадности“. Президенти: В. п. Др. Карло Коберський, редактор Г. К. Ч. 714

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ПАРОХІЯ Гвоздець Старий коло Коломиї до заміни.

ШУКАЮ жінки до управи дому; ближчі дані і умови під: Уряд Парохіальний Гвоздець Старий п. Гвоздець. 713

МОЛОДА ітел. дівчина шукає праці до всього Знає куховарство і всю домашню працю. Зголошення П. Смиа, вул. Бічна Стрийська ч. 3. Дім СС. Милосердя. 1-2

МІР. ПРАВ шукає заняття якогонебудь і ленебудь за прохачування (пише на машині, стенографує). Зголошення „Діло“ для „Правника“. 715 1-1

Оголошуйтеся в найстаршій укр. щоденнику „ДІЛО“!

ОГОЛОШЕННЯ.

Доротеум

Львів, Браєрівська 3.
комісова меблева галія купує, приймає в коміс — продає.
МЕБЛІ всьлякого рода за го-
тінку і на сплати.

Вже вийшов з друку:
Український Агрономічний

Вістник

чвертьрічний Книжка 3, 1934. під редакцією інж. д-ра Евгена Храпливого. ЗМІСТ: Статті: Перебудова світового хліборобства — проф. др. Ернст Ляур. Значіння ідеї трудового господарства для громадської агрономії — проф. К. Мацієвич. Науково-дослідча робота на Вел. Україні в галузі сільського господарства — Ф. Баранецький; Кадія в родинному організмі — проф. В. Чередица; До характеристики типів травостану на закарпатських полонинах — доц. І. Мазепа; Про системи садів — А. Терпільяк; Початки агропедологічного мано-вання полонин Закарпаття — проф. інж. Л. Грабіна; Значіння пасичництва в сільському господарстві — інж. М. Социський; Реферати та рецензії: Підручники УТГІ. — Селянська Європа. — Спомини визначного птахівничого дича — Ділення селянських ґрунтів у Галичині. — Дослід російських вітчих і суспільної та господарської історії. — Матеріяльна народна культура словянських народів. — Годівля овців на Сло-ваччині. — Висліді контролю ужитковості свиней на Мораві за 1933 р. — Вис-ліди контролю ужитковості кіз на Мораві за 1933 р. — Підручники 6-йи способу господарювання. — Міжнародні сил.-госп. організації, Конгреси, Народи. Записник нашої агрономічної пра-ці, Річчє. — Ціна цет книжки 3 зол. (в Ч. С. Р. — 1с кч., — в інших краях 2- шв. фр.). — На рік (4 книжки) 12- зол. — Адреса: Львів, Ринок ч. 10, II. пов. Можна купити у укр. книгарнях. 2-1

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошенні шпальти.

1 мж. одношпальтовий або його місце в руб- риці оголошен	зод. 0-35	Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і приват. кореспонденція по купи, продаж, шлюбні і т. п.	зод. 0-15	Остання сторінка 1/1	зод. 480-
одношпальтовий в тексті і новинах	0-60	шукаючи праці	0-10	1/2	250-
на першій сторінці	0-80	слова тонстни друком подвійно.	0-07	1/4	130-
				1/8	70-